Revision des Verkehrsabgabengesetzes (E-VAG)

| Stellungnahme eingereicht durch: | | | | | |
|---|--|-----------------------------|---------------------------------------|--|--|
| Sozialdemokratische Partei des Kantons Zürich Hallwylstrasse 29 8004 Zürich | | | | | |
| Ansprechpersonen für Rückfragen: | | | | | |
| Sal | oine Ziegler, Roland Munz, S | tefan Feldmann, Marcel Burl | et | | |
| | | | | | |
| 1. | . Motorwagen mit Hubkolbenmotor (ohne Lastwagen, schwere Sattelschlepper und Gesellschaftswagen): Sind Sie mit der vorgeschlagenen Besteuerung einverstanden? (§ 2 Abs. 1 lit. a und § 10 Abs. 2 E-VAG) | | | | |
| | 1.1 Besteuerung nach Hubraum und Gesamtgewicht? | | | | |
| | ⊠ JA | NEIN | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |
| | Es müssen auch die Fahrleistungen berücksichtigt werden. Wer viel fährt, soll auch mehr bezahlen. Zusätzlich sind der spezifische Schadstoffaustoss des Fahrzeugs zu berücksichtigen. | | | | |
| | 1.2 Steuertarif? | | | | |
| | □JA | ⊠ NEIN | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |
| | Bemerkungen: Die Ansätze sind zu tief. Im letzten Abschnitt des § 2 ist die "Kann"-Formulierung durch eine zwingende Bestimmung zu ersetzen. Eine Indexierung der Ansätze ist zeitgemäss und unverzichtbar. | | | | |
| | 1.3 Bonussystem: Befristete Steuerbefreiung bzw. Steuerreduktion ab 1. Inverkehrsetzung für besonders umweltschonende Fahrzeuge? | | | | |
| | □JA | ⊠ NEIN | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |
| | Elektrofahrzeuge müssen wie bisher zu 100 % von der Steuer befreit sein. Neufahrzeuge sollen nicht bevorzugt werden, da die Anschaffung eines neuen Fahrzeugs viel graue Energie aus der Produktion bedeutet. | | | | |
| | | | | | |
| 2. | Lastwagen, schwere Sattelschlepper und Gesellschaftswagen: Sind Sie mit der vorgeschlagenen Besteuerung einverstanden? (§ 2 Abs. 1 lit. b E-VAG) | | | | |
| | 2.1 Besteuerung nach Gesamtgewicht und Abgaskategorie (Euro-Norm)? | | | | |
| | ⊠ JA | NEIN | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |
| | Bemerkungen: | | | | |
| | 2.2 Steuertarif? | | | | |
| | □JA | ⊠ NEIN | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |

| | Die Ansätze sind viel zu tief, da hohes Gewicht überproportional die Strassen und Brücken belastet / beschädigt. Im letzten Abschnitt des § 2 ist die "Kann"-Formulierung durch eine zwingende Bestimmung zu ersetzen. Eine Indexierung der Ansätze ist zeitgemäss und unverzichtbar. | | | | |
|----|--|--|---------------------------------------|--|--|
| | | | | | |
| | <u> </u> | | | | |
| 3. | Motorräder: Sind Sie mit der vorgeschlagenen Besteuerung einverstanden? (§ 2 Abs. 1 lit. c E-VAG) | | | | |
| | 3.1 Besteuerung nach Hubraum und Abgaskategorie (Emissionscode)? | | | | |
| | ⊠ JA | □ NEIN | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |
| | 3.2 Steuertarif? | | | | |
| | □JA | ⊠ NEIN | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |
| 4. | Die Ansätze sind zu tief. Der spezifische Lärm eines Motorrades ist ebenso in die Besteuerung einzubauen. Im letzten Abschnitt des § 2 ist die "Kann"-Formulierung durch eine zwingende Bestimmung zu ersetzen. Eine Indexierung der Ansätze ist zeitgemäss und unverzichtbar. Anhänger: Sind Sie mit der vorgeschlagenen Besteuerung einverstanden? (§ 2 Abs. 1 lit. d E-VAG) 4.1 Besteuerung nach Gesamtgewicht? Die keine Stellungnahme / nicht betroffen Bemerkungen: | | | | |
| | 40.01 1.70 | | | | |
| | 4.2 Steuertarif? | ☐ NEIN | Naina Stallungnahma / night hatroffen | | |
| | | | | | |
| 5. | Sind Sie mit der vorgeschlagenen Indexierung der Verkehrsabgaben einverstanden? (§ 2 Abs. 2 E-VAG) | | | | |
| | (§ 27\b3: 2 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | | keine Stellungnahme / nicht betroffen | | |
| | Bemerkungen: | | I | | |
| | Im letzten Abschnitt de | m letzten Abschnitt des § 2 ist die "Kann"-Formulierung durch eine zwingende Bestimmung zu ersetzen. Eine Indexierung der Ansätze ist zeitgemäss und unverzichtbar. | | | |